

ZÁPIS

ze schůze shromáždění Společenství vlastníků jednotek v budově čp. 3147 - 3151, Rodopská ul., Praha 412, svolané Výborem SVJ dne 7. 12. 2016
v jídelně ZŠ Angel, Angelovova 3183/15

Program jednání:

1. Zahájení - jmenování zapisovatele a volba ověřovatelů zápisu, schválení programu
2. Zpráva o činnosti výboru společenství a kontrolní komise za rok 2015
3. Zpráva o hospodaření a schválení závěrky 2014 a 2015
4. Rozpočet a fond oprav na rok 2016 a 2017
5. Zplnomocnění výboru k podání stavebního povolení na rekonstrukci střechy a vzduchotechniky
6. Volba členů výboru – Karel Malý, Jiří Valenta
7. Schválení nových stanov
8. Rekapitulace přijatých usnesení
9. Diskuze a závěr

Přítomní členové volených orgánů SVJ:

Předseda výboru: Kristýna Králová

Místopředseda výboru: Milan Grüner

Členové výboru: Jiří Valenta M.A., Ing. Karel Malý, RNDr. Hana Prchalová

Členové kontrolní komise: Eva Prousková, Ing. Zdeněk Šibl

1. K bodu 1 programu

a) Jmenování zapisovatele, skrutátorů a volba ověřovatelů zápisu (hlasování č. 1)

Schůzi shromáždění zahájila předsedkyně výboru SVJ pí. Králová v 18:45 hod., přivítala přítomné, poděkovala za účast a konstatovala, že v tuto chvíli **je přítomno 57,7 %** všech hlasů. Shromáždění je tedy usnášeníschopné.

Paní Králová uvedla, že pan Milan Grüner a Karel Malý budou vykonávat funkci skrutátorů a vysvětlila způsob hlasování. Zdůraznila, že zdržet má stejný efekt jako být proti. Zapisovatelem byl jmenován člen výboru pan Valenta, proti čemuž nebyly námitky.

Paní Králová přednesla návrh programu a konstatovala, že program tohoto shromáždění byl předán všem vlastníkům do poštovních schránek a zveřejněn v úředních vývěskách objektu.

Paní Králová vzhledem k množství nutných schvalování požádala, aby všichni respektovali řízení shromáždění a udílení slova, nevyrušovali a dotazy nechali na závěr a debatu tak, aby schůze proběhla plynule bez nepřiměřeného časového prodlužování.

Paní Vyhnánková vznesla připomínku, že v minulém zápisu byla uvedena jiná částka, než řekla a žádá, aby zápis byl proveden správně podle toho, co skutečně bude řečeno. Paní Králová

konstatovala, že od kontroly správnosti zápisu jsou dva nezávislí ověřovatelé, kteří správnost zápisu potvrdili. Zároveň vyzvala paní Vyhnánkovou, jestli bude ověřovatelem zápisu z nynějšího Shromáždění. Paní Vyhnánková uvedla, že neví, kdy bude mít čas přijít zápis osobně podepsat a odmítla nabízenou funkci ověřovatele zápisu.

Jako ověřovatelé zápisu se následně přihlásili paní Lenka Sikorová a pan Ondřej Suchánek.

Proběhlo hlasování č. 1 o předneseném návrhu s následujícím výsledkem:

pro hlasovalo: 100,00 % proti hlasovalo: 0,00 % zdržel se hlasování: 0,00 %

Usnesení:

Ověřovatelé zápisu paní Lenka Sikorová a pan Ondřej Suchánek byli schváleni 100 % přítomných hlasů (příloha č. 8).

b) Schválení programu

Paní Králová zrekapitulovala program jednání (viz výše) a vyzvala k jeho odsouhlasení.

Proběhlo hlasování č. 2 o předneseném návrhu s následujícím výsledkem:

pro hlasovalo: 100,00 % proti hlasovalo: 0,00 % zdržel se hlasování: 0,00 %

Usnesení:

Navržený program jednání schůze tohoto shromáždění byl 100 % přítomných hlasů (příloha č. 8).

V 19:00 přichází paní Rácová. Tím se zvyšuje počet přítomných vlastníků na 58,7 % ze všech.

2. K bodu 2 programu

Zpráva činnosti výboru a kontrolní komise v roce 2015

Předsedkyně výboru SVJ přednesla činnosti výboru v roce 2015 a 2016:

- Výbor se schází pravidelně zpravidla 1x za dva až tři týdny, zápisy z jednání jsou zpravidla zveřejňovány na webech či elektronicky rozesílány na emaily;
- Výbor požádal o stavební povolení na rekonstrukci vstupních lávek;
- Proběhla rekonstrukce lodžii a jejich zasklení;
- Výbor objednal podklady pro výběrové řízení na opravy vnitřních společných prostor domu (schodiště).
- Dluhy – celková výše k 31. 12. 2015 je 300 269,- Kč. Dluhy jsou předávány k vymáhání inkasní agentuře Credit One, část dluhů je vymáháno mimosoudně, některé jsou s exekucí nařízením;
- Výbor zajišťuje pravidelné zákonem stanovené revize, vyúčtování služeb, uzavírá smlouvy a dodatky o pronájmu nebytových prostor;
- Bývalá účetní paní Čaušević – soudní spory v Praze i Ostravě stále trvají. Paní Čaušević žalovala SVJ v Praze ohledně nezaplacených služeb ve 2012, SVJ zažalovalo paní Čaušević v Ostravě ohledně špatně vedeného účetnictví v letech 2009 až 2011. Jiří Valenta doplnil, že pan Píkrýl jako bývalý předseda výboru SVJ a paní Rácová jako bývala místopředsedkyně výboru SVJ svědčili v obou případech ve prospěch paní Čaušević, proti SVJ Rodopská, a to vzdor tomu, že dříve podepisovali dokumenty uvádějící nespokojenost s prací paní Čaušević, nad čímž se sám pražský soudce v rozsudku pozastavuje (nepravomocný rozsudek OS pro Prahu 4 ze dne 3. 5. 2016, proti němuž se paní Čaušević odvolala);

- Řešení pojistných událostí – 3x vloupání do sklepních prostor, uhrazeno pojistkou;
- Byly instalovány mříže do sklepních prostor, od té doby skrz okna neřešila pojistná událost;
- Výbor zpracoval zadávací dokumentaci, vypsál výběrové řízení na rekonstrukci zvonků a nového čípkového systému a vybral dodavatele. Paní Králová vyzvala přítomné o případné doporučení vhodných zhotovitelů a zároveň pozvala vlastníky na účast ve výběrové komisi konané dne 12. 12. 2016 od 18.30 hodin v kanceláři SVJ (Rodopská 3148);
- Proběhla základní oprava havarijního stavu střechy před celkovou rekonstrukcí;
- V zimních měsících se navýšil úklid na 2x týdně, stejně tak bude i pro následující roky;
- Zabýval se možností uzamčeného kontejnerového stání; s ohledem na požadavky úřadů ohledně odkoupení pozemku pod kontejnery řešil výbor další možnosti ohledně odpadů.

Přítomní vlastníci vzali informaci o činnosti výboru společenství na vědomí s tím, že písemná zpráva bude uložena u originálu zápisu a zveřejněna na webových schránkách společenství.

Následně předala slovo předsedkyni kontrolní komise paní Prouskové, která přednesla informaci o činnosti kontrolní komise za uplynulé období.

Přítomní vlastníci vzali informaci o činnosti kontrolní komise na vědomí s tím, že písemná zpráva bude uložena u originálu zápisu a zveřejněna na webových schránkách společenství.

K bodu 3 programu

Zpráva o hospodaření a schválení závěrky za rok 2014 a 2015

Paní Králová přešla k představení účetních závěrek. Jiří Valenta předem avizoval sníženou kvalitu prezentace kvůli neočekávané absenci paní účetní Rýdlové z důvodů nemoci.

Vzhledem k tomu, že se při loňském únorovém shromáždění ještě nebyla hotova závěrka 2014, bude se schvalovat dnes společně s rokem 2015.

Závěrky za oba roky jsou kdykoli k nahlédnutí na webech SVJ. Paní Králová odprezentovala základní údaje ze závěrek roku 2014 a 2015.

Paní Sikorová vnesla dotaz na rozklíčování stavu účtu č. 379. Jiří Valenta uvedl, že přesnou odpověď vzhledem k nepřítomnosti paní účetní nemůže přesně zodpovědět, informace zjistí a zašle, nicméně by to mohly být renonce vzniklé v důsledku rekonstrukce účetnictví.

Paní Králová vyzvala ke schválení účetní závěrky za rok 2014 a převedení hospodářského výsledku ve výši 13 118,- Kč do fondu oprav.

Proběhlo hlasování č. 3 o schválení roční závěrky 2014 a převedení hospodářského výsledku do fondu oprav.

pro hlasovalo: 100,00 % proti hlasovalo: 0,00 % zdržel se hlasování: 0,00 %

Usnesení:

Roční závěrka za rok 2014 a převedení hospodářského výsledku do fondu oprav bylo schváleno 100 % přítomných hlasů (viz příloha č. 8).

Paní Králová vyzvala ke schválení účetní závěrky za rok 2015 a převedení hospodářského výsledku ve výši 3 137,- Kč do fondu oprav.

Proběhlo hlasování č. 4 o schválení roční závěrky za rok 2015 a převedení hospodářského výsledku do fondu oprav.

pro hlasovalo: 100,00 % proti hlasovalo: 0,00 % zdržel se hlasování: 0,00 %

Usnesení:

Roční závěrka za rok 2015 a převedení hospodářského výsledku do fondu oprav bylo schváleno 100 % přítomných hlasů (viz příloha č. 8).

Hlasovací lístek paní Štumpfové nebyl předán k elektronickému hlasování, paní Štumpfová na výzvu paní Králové potvrdila, že hlasovala pro.

K bodu 4 programu

Rozpočet a fond oprav na rok 2016 a 2017

Paní Králová představuje plán fondu oprav v roce 2016 a plán fondu oprav v roce 2017 a žádá o jejich schválení shromážděním.

Znění plánu oprav pro rok 2016 a plánu pro rok 2017 je přílohou č. 1 tohoto zápisu.

Paní Králová uvádí, že oprava vstupních lávek a střechy se z časových možností výboru přesune do roku 2017. Stavební firma bude vybrána na základě výběrového řízení. Výběrové řízení na střechu vč. vzduchotechniky (VZT) bude ukončeno dne 10. 12. 2016. Dne 12. 12. 2016 proběhne otevírání obálek s nabídkami. Paní Králová vyzvala k účasti, pokud bude mít kdokoli z vlastníků zájem.

Paní Sikorová se ptá na dostatek finančních prostředků na opravu střechy včetně VZT z fondu oprav. Paní Králová odpovídá, že finanční prostředky budou stačit. Pan Valenta doplňuje, že bude snaha přimět dodavatele ke splátkovému kalendáři na dva roky (tato opce je zakotvena v zadávací dokumentaci).

Paní Pekárková vznesla výtku vůči kvalitě úklidu, k níž se přidala i paní Rácová a paní Vyhnánková. Výbor vzal výtku na vědomí, požádal (v obdobných případech) o průběžné informování během roku, aby se neřešili operativní záležitosti při shromáždění.

Následně paní Králová dále představuje jednotlivé návrhy oprav v roce 2016 a 2017 a předává slovo panu Malému k podrobnějším informacím a vysvětlení důležitosti právě těchto oprav a technických detailů (na dotazy pana Petříka).

Paní Vyhnánková nesouhlasí s opravami lávek s tím, že byly opraveny nedávno a je to zbytečné. Pan Malý reaguje, že A/ oprava proběhla ještě před založením SVJ bývalým správcem SBD stavbař, B/ technický stav je havarijní C/ oprava byla schválena na minulém shromáždění, nyní se pouze přesunuje do roku 2017.

Pan Malý a paní Králová zodpovídají upřesňující dotazy vlastníků na provedení rekonstrukce vzduchotechniky, které víceméně vyplývají z dostupných informací.

Pan Šibl z kontrolní komise si bere slovo a uvádí obecné principy fungování výboru (povinnost péče řádného hospodáře atd.) a obhájí kroky výboru včetně plánů oprav 2016 a 2017. Vyzval vlastníky k účasti ve výběrové komisi, např. na té nejbližší, konané dne 12. 12. 2016.

Diskuze k umožnění otvírání dveří domovním telefonem byla přesunuta na závěr programu

Proběhlo hlasování č. 5 o předložených plánech fondu oprav na rok 2016 a na rok 2017.

pro hlasovalo: 93,70 % proti hlasovalo: 0,00 % zdržel se hlasování: 6,30 %

Usnesení:

Fond oprav pro rok 2016 a 2017 byl schválen 93,7 % přítomných hlasů (vlastníků), tj. 55% všech vlastníků (příloha č. 8).

Paní Králová prezentuje rozpočet na roky 2016 a 2017 a žádá o jeho schválení.

Proběhlo hlasování č. 6 o předloženém rozpočtu na rok 2016 a rok 2017:

pro hlasovalo: 93,70 % proti hlasovalo: 3,60 % zdržel se hlasování: 2,70 %

Usnesení:

Rozpočet na rok 2016 a 2017 byl schválen 93,7% přítomných hlasů (příloha č. 8).

K bodu 5 programu

Zplnomocnění výboru k vyřízení stavebního povolení na rekonstrukci střechy (valbová střecha) a zastupování v jednání se stavebním úřadem.

Paní Králová konstatuje, že toto zplnomocnění je potřebné pro urychlení získání stavebního povolení, aby mohlo dojít k realizaci opravy střechy, které navrhuje uskutečnit v roce 2017.

Následně žádá Shromáždění o zplnomocnění výboru k jednání se stavebním úřadem.

Proběhlo hlasování č. 7 k udělení zplnomocnění vyjednání stavebního povolení na valbovou střechu:

pro hlasovalo: 96,40 % proti hlasovalo: 0,00 % zdržel se hlasování: 3,60 %

Usnesení:

Shromáždění zplnomocňuje výbor SVJ k podání návrhu na vydání stavebního povolení na opravu střechy a k zastupování v jednání se stavebním úřadem 96,4 % přítomnými hlasy, tj. 56,6 % všech vlastníků (viz příloha č. 8).

K bodu 6 programu

Volba členů výboru na další funkční 5leté období

V lednu 2017 končí panu Malému a panu Valentovi 5leté období ve výboru. Paní Králová navrhuje prodloužení těmto členům o dalších 5 let, nepřihlásí-li se jiný kandidát.

Paní Králová uvádí, že pan Malý má na starosti především účetnictví (pokladna, bankovní příkazy, faktury) a technické záležitosti v Rodopské (akutní opravy, revize, výběrová řízení) a je tedy důležitým členem výboru, který s touto problematikou má již zásadní praxi a jeho nezvolení by byl velký problém pro plynulé řízení SVJ. Následně paní Králová žádá o zvolení pana Karla Malého do výboru SVJ na další funkční období 5 let.

Proběhlo hlasování č. 8 o volbě pana Karla Malého do výboru SVJ na další 5leté období.

pro hlasovalo: 93,70% proti hlasovalo: 0,00% zdržel se hlasování: 6,30%

Usnesení:

Shromáždění zvolilo pana Karla Malého na dalších 5 let do funkce člena výboru SVJ, a to 93,7 % přítomnými hlasy, tj. 55 % hlasy všech vlastníků SVJ (příloha č. 8).

Ve 20:20 hodin opustili shromáždění pan Šmakal, paní Rácová a paní Pekárková. Počet přítomných vlastníků (hlasů) se snížil na 56,10 % všech vlastníků (hlasů). Paní Králová konstatuje, že Shromáždění je tedy nadále usnášeníschopné. Pan Šmakal při odchodu uvedl, že hlasovací lístky nechal na stole a se vším souhlasí, ale musí odejít. Konstatuje, že jeho hlas bez jeho osobní volby nebo zplnomocnění není možné započítat.

Následně paní Králová uvádí, že pan Valenta má na starosti především vyřizování dluhů vůči SVJ (komunikuje s dlužníky, inkasní agenturou a účetní firmou), zadávací dokumentace a smlouvy o dílo s dodavateli (kompletní zpracování) a smlouvy o pronájmu nebytových prostor. Stejně jako pan Malý je velice důležitým členem výboru, který by se v těchto znalostech těžko nahrazoval. Následně paní Králová žádá o zvolení pana Jiřího Valenty do výboru SVJ na další funkční období 5 let.

Proběhlo hlasování č. 9 o volbě pana Jiřího Valenty do výboru společenství na další 5leté období.

pro hlasovalo: 97,20 % proti hlasovalo: 0,00 % zdržel se hlasování: 2,8 %

Usnesení:

Shromáždění zvolilo pana Jiřího Valentu na dalších 5 let do funkce člena výboru SVJ, a to 97,2 % přítomnými hlasy, tj. 54,5 % hlasy všech vlastníků SVJ (příloha č. 8).

K bodu 7

Schválení nových stanov (hlasování č. 10)

Paní Králová představuje základní změny v nových stanovách SVJ Rodopská.

Výbor zadal zpracování nových stanov společnosti Advokátní kancelář Nemeth, Schwarz a partneři. Návrh těchto stanov byl předán všem vlastníkům do poštovních schránek s možností se k nim vyjádřit a projednat své dotazy a nejasnosti s výborem. Zákon ukládá nové stanovы schválit nejpozději do 31. 12. 2016. Pokud by se tedy dnes neschválily, muselo by se do konce roku svolat nové Shromáždění, jinak by SVJ hrozili sankce. K tomu ale nevidí důvod, protože nikdo z vlastníků dosud nevyjádřil zásadní nesouhlas s navrženými stanovami tak, jak se budou dnes schvalovat.

Výbor obdržel 2 reakce (od pana Ráce a pana Přikryla), na které písemně odpověděl.

Paní Králová prezentuje připomínky pana Ráce a pana Přikryla, kteří ve svých připomínkách požadovali projednání na Shromáždění přesto, že se tohoto Shromáždění nezúčastnili:

Výbor

Pan Rác navrhnul 3členný výbor a funkční období v délce 3 roky.

Pan Přikryl požaduje snížit počet členů ve výboru na 3 členy z důvodů úspor mzdových nákladů.

Paní Králová k tomu uvádí:

Stíhat řádné vedení kompletní agendy SVJ ve třech lidech není reálné, znamenalo by to zvýšené využívání externích dodavatelů, kteří budou práci členů výboru odvádět a jejichž odměna bude několikanásobně vyšší. Období 5 let je naprosto běžné a zajišťuje lepší orientaci v problematice SVJ. Není důvod proto měnit ustanovení, které bylo dosud ve stejném znění.

Kontrolní komise

Pan Rác navrhl pouze 1 člena kontrolní komise.

Z připomínek pana Přikryla:

„Není mi jasné, na základě čeho by se měl navýšit počet členů kontrolní komisi. Považuji kontrolní komisi za zbytečnou, neefektivní a ne hospodárnou složku SVJ, protože neshledávám jakýkoli její přínos pro SVJ. Za posledních několik let jsem od nich neviděl relevantní a smysluplný výstup, který by podpořil důvod pro jejich existenci. Na základě výše uvedeného požaduji zrušení kontrolní komisi, tedy **požaduji zrušit celý blok XVI. Kontrolní komise** a už vůbec ne navyšovat počet jejich členů, čímž by společenství uspořilo 90 tis. Kč ročně. Od institutu kontrolní komise upouští většina SVJ, protože se neosvědčily a jen zbytečně vytahují peníze z kapes členů svých SVJ. Vždyť každý člen SVJ má právo nahlédnout do dokumentů



společenství o jeho hospodaření.“

Paní Králová obhajuje činnost kontrolní komise a zároveň poukazuje na nelogičnost návrhu zrušení orgánu kontrolujícího výbor vzneseného kritikem výboru.

Paní Králová následně uvádí, že v našem SVJ se kontrolní komise naopak velice osvědčila. Dle NOZ musí mít tři členy. Zároveň uvádí, že na příštím Shromáždění bude potřeba dovolit 1 člena kontrolní komise a vyzvala přítomné ke zvážení kandidatury na tuto funkci.

Paní Vyhnánková vznáší námitky na náklady za kontrolní komisi. Pan Šibl (člen kontrolní komise) a paní Králová reagují, že se jedná o přiměřené a účelně vynaložené náklady. V minulosti upozorňovala kontrolní komise např. na nedostatky v účetnictví a špatnou komunikaci s předchozím vedením výboru a tedy nemožnost kontroly, nepředávání a archivování dokladů. Kontrolní komise spolupracuje s výborem na řízení celého SVJ. Účastní se a vyjadřuje se k výběrovým řízením, zajišťuje odbornou technickou podporu (Ing. Šibl), vyřizuje stížnosti vlastníků a podklady pro různá jednání s dodavateli a úřady (paní Prousková).

Působnost výboru v rozhodování o nabytí, zeizení nebo zatížení movitých věcí

Pan Rác a pan Příkryl navrhuji fixní limit ve výši 50 tis. Kč.

Pí. Králová uvádí, že fixní limit by z důvodů inflace mohl znamenat nutnost opakovaných novel stanov v několikaletých obdobích, což je v případě potřeby čerpání zdoluhavé.

Paní Králová prezentuje navrhovaný mechanismus stanovení variabilní částky ve výši 5 % roční tvorby fondu oprav; princip kontroly souvisí s výší tvorby fondu oprav schválenou shromážděním, což představuje variabilní prostředek a kontrolní mechanismus. Zároveň jakékoli čerpání si může každý vlastník kdykoli zkontrolovat. Dosud výbor vynakládá v tomto bodu v řádu jen několik tisíc korun ročně, tedy naprosté minimum.

Působnost výboru v rozhodování o opravě nebo stavební úpravě společných částí nemovité věci a o objednávkách služeb

Pan Rác a pan Příkryl navrhuji fixní limit ve výši 100 tis. Kč.

Paní Králová uvádí, že procentuální vyčíslení je stanoveno ze stejného důvodu jako při nabytí movitých věcí. Mimo to jsou téměř vlastníci o nákladnějších opravách informováni a je na ně vypisováno výběrové řízení, kterého se mohou zúčastnit.

Usnášeníschopnost Shromáždění

Paní Králová zdůvodňuje snížení hlasovacího kvóra u některých rozhodování Shromáždění. Především z důvodu výše účasti vlastníků na Shromáždění a ze zkušenosti, že 100% všech vlastníků (např. paní Panovcová nekomunikuje již několik let) nelze v našem SVJ reálně oslovit ani mimo zasedání Shromáždění. Byla navržena mírnější hranice pro možnost schválení některých bodů. 100% souhlas byl tedy ponechán pouze v případě, že by se rozhodovalo o změně velikostí spoluvlastnických podílů. Žádná hranice neodporuje ustanovení NOZ. Všeobecně byly hranice hlasování stanoveny tak, aby SVJ bylo v budoucnu schopné fungovat bez zásadních problémů.

Seznam členů společenství

Paní Králová zdůrazňuje novou povinnost, kterou stanovy zavádějí čl. VIII. Jedná se např. o sdělování kontaktních údajů vlastníků, počet osob žijících v bytech (nehledě, zda se jedná o vlastníky či nájemníky), jejich jména a kontakt atd.

Další informace či případné vysvětlení nebyly vyžádány.

Paní Králová žádá o schválení nových stanov.

Proběhlo hlasování č. 10 o předloženém návrhu nových stanov dle NOZ.

pro hlasovalo: 97,20 % proti hlasovalo: 0,00 % zdržel se hlasování: 2,80 %

Usnesení:

Shromáždění schválilo Nové stanovy předložené výborem 97,2% přítomnými hlasy, tj. 54,5% všech hlasů (příloha č. 8).

K bodu 8 programu

Rekapitulace přijatých usnesení:

- Shromáždění zvolilo paní Lenku Sikorovou a pana Ondřeje Suchánka ověřovateli zápisu.
- Shromáždění schválilo program jednání.
- Shromáždění schválilo roční závěrku za rok 2014.
- Shromáždění schválilo roční závěrku za rok 2015.
- Shromáždění schválilo fond oprav pro rok 2016 a 2017.
- Shromáždění schválilo rozpočet na rok 2016 a 2017.
- Shromáždění zmocnilo výbor SVJ k podání stavebního povolení na opravu střechy a zastupování v jednání se stavebním úřadem.
- Shromáždění zvolilo jako člena výboru pana Karla Malého na 5 let.
- Shromáždění zvolilo jako člena výboru pana Jiřího Valentu na 5 let.
- Shromáždění schválilo nové znění stanov.

K bodu 9 programu

Diskuze a závěr

Pí. Králová děkuje všem zúčastněným a dává prostor pro dotazy.

Pan Suchánek se ptá na materiál nové valbové střechy.

Pan Malý uvádí, že jde o poplastovaný plech Ruiky či Lindab atp.

Diskuze na téma otevírání vchodových dveří domovními telefony vychází z běžným hlasováním ve prospěch současného stavu, který neumožňuje otvírání domovními zvonky (na základě indikativního hlasování zdvižením ruky).

Další dotazy nejsou.

Pí. Králová děkuje za účast a ve 20:57 ukončuje Shromáždění.

Přílohy k zápisu

Příloha č. 1 – Zpráva kontrolní komise

Příloha č. 2 – Zpráva o hospodaření a schválení závěrky za rok 2014

Příloha č. 3 – Zpráva o hospodaření a schválení závěrky za rok 2015

Příloha č. 4 – Fond oprav na rok 2016 a 2017

Příloha č. 5 – Rozpočet 2016 a 2017

Příloha č. 6 – Prezenční listina

Příloha č. 7 – Plné moci

Příloha č. 8 – Protokol o hlasování

Zapsal: Jiří Valenta

Ověřila: Lenka Sikorová

Ověřil: Ondřej Suchánek